

---

**Onderwerp:** FW: Oordeel DNB over abonnement

▼ "Mackaaij, M. (Michael)"

Kort voor de kerst verscheen in AssurantieMagazine een artikel waarvan de titel luidde: "DNB werpt geen drempel op tegen abonnementen"

<http://www.amweb.nl/nieuws/nederland/dnb-werpt-geen-drempel-op-tegen-abonnementen.105581.lynkx>

Letterlijk staat hierin: "Op basis van de voorbeelden die wij tot nu toe hebben gezien, zien wij de serviceabonnements niet als een verzekering", verklaart De Nederlandsche Bank.

Met name het voorbehoud "op basis van de voorbeelden die wij tot nu toe hebben gezien", roept bij mij enkele vragen op, omdat ik geen inzage heb in de door u beoordeelde voorbeelden.

Voor de toekomst zouden wij graag werken met een model waarin er provisieloos gewerkt wordt, op basis van netto-producten. Een en ander conform de maatschappelijke wens naar transparantie over kosten en dienstverlening. Voor de particuliere markt is het mogelijk om op basis van een vaste (maand)prijs een dienstverlening aan te bieden waar begeleiding bij schadeafwikkeling wordt inbegrepen. Dan komt de scheiding tussen A werkzaamheden en B werkzaamheden (zie bijlage) te vervallen en gaat alles op basis van een abonnementsprijs.

Graag overleg ik met u over deze specifieke vorm van een abonnement, en of dat volgens u haalbaar is.

Tenslotte, in het komend jaar starten wij in samenwerking met D&O een kennisgroep abonnementen. Doel hiervan is, de introductie van abonnementen, en de transitie naar een nieuw verdienmodel, op een consumentvriendelijke wijze te laten plaatsvinden. Een en ander zodanig, dat dit bijdraagt aan een vergroot consumentenvertrouwen in de financiële sector. Ik weet dat een helder, en duidelijk geformuleerd standpunt van DNB hier enorm bij zou helpen.

Hoogachtend,

Drs. M.G. Mackaaij RMiA  
MultiSafe BV